# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**Назва регуляторного органу:** Черкаська селищна рада

**Назва документа:** проект рішення «Про затвердження Правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області»

**Аналіз регуляторного впливу розроблено спільно:** інспектором з торгівлі, місцевих податків і зборів, спеціалістами юридичного та фінансового відділів Черкаської селищної ради

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Черкаської селищної ради Новомосковського району Дніпропетровської області «Про затвердження Правил благоустрою, забезпечення чистоти та порядку на території населених пунктів Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308.

## І. Визначення проблеми

З метою дотримання громадського порядку на території населених пунктів Черкаської селищної територіальної громади, забезпечення в ній чистоти та належного санітарного стану, додержання тиші в громадських місцях та житлових зонах запроваджуються Правила благоустрою, забезпечення чистоти та порядку на території населених пунктів Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області. Правила благоустрою забезпечення чистоти та порядку на території населених пунктів Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області (далі – Правила) є нормативно-правовим актом, яким установлюється порядок благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою громади, регулюються права та обов'язки учасників правовідносин у сфері благоустрою території громади, визначається комплекс заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку на території Черкаської селищної територіальної громади.

Правила спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов'язковими для виконання на території громади виконавчими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, їх керівниками, працівниками та громадянами.

Проблема яку хоче вирішити Черкаська селищна рада полягає в дотриманні принципів державної регуляторної політики, та вживання заходів щодо приведення у відповідність до вимог регуляторного законодавства.

Таким чином, регламентування норм та правил поведінки у сфері благоустрою Черкаської селищної територіальної громади та впровадження Правил благоустрою, забезпечення чистоти та порядку на території населених пунктів Черкаської селищної територіальної громади дозволить сформувати прозорі вимоги щодо проведення в ТГ єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади селища, захисту довкілля.

Відносини, пов'язані із проведенням благоустрою селища, зачіпає інтереси всіх верств населення, основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив, є:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|---|---|
| Громадяни | V | - |
| Держава | V | - |
| Суб'єкти господарювання, | V | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | V | - |

## II. Цілі державного регулювання

Проект Правил благоустрою, забезпечення чистоти та порядку на території населених пунктів Черкаської селищної територіальної громади розроблено відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 року № 310. Основними цілями його прийняття є:

- вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акту;
- створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності, як людини так і суб'єктів господарювання, середовища;
- визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою на території Черкаської селищної територіальної громади організаціями, установами, закладами, суб'єктами господарювання та мешканцями населених пунктів, їх прав та обов'язків;
- захист довкілля;
- покращення санітарного стану та мікроклімату на території громади ;
- належне утримання та раціональне використання територій населених пунктів;
- збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень. їх раціональне використання.

Цей проект регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|---|
| Альтернатива 1 | **Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.** На території громади діючі правила благоустрою були прийнятті з порушеннями . Враховуючи зазначене, під час прийняття регуляторних актів органам місцевого самоврядування необхідно дотримуватись вимог Закону №1160 та Постанови №634. Проте, рішення Черкаської селищної ради Про затвердження правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади, проект разом з аналізом їх регуляторного впливу не надходили до уповноваженого органу. З метою дотримання принципів державної регуляторної політики, Черкаська селищна рада вживає заходи щодо приведення у відповідність до вимог регуляторного законодавства. |
| Альтернатива 2 | **Прийняття рішення «Про затвердження Правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області»** **Затвердження Правил забезпечить:** |

| | |
|---|---|
| | чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою;<br><br>розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням, органом місцевого самоврядування;<br><br>наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою громади, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою Черкаської селищної територіальної громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;<br><br>дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КупАП);<br><br>Таким чином, досягнення визначеної цілі даним способом є доцільним, таким, що відповідає вимогам чинного законодавства і альтернативи запропонованому регуляторному акту немає. |

Таким чином, єдиним прийнятним заходом є затвердження Правил благоустрою, забезпечення чистоти та порядку на території населених пунктів Черкаської селищної територіальної громади, як нормативно-правового акту, що цілком відповідає вимогам законодавства.

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

| Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування | | |
|---|---|---|
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива 2<br>Прийняття проекту рішення | - Чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою та дотримання тиші;<br><br>- розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;<br><br>- наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в повій редакції, який регулює відносини, то виникають у сфері благоустрою | Витрати, пов'язані з організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою |

| | | |
|---|---|---|
| | організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;<br><br>- дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 і Кодексу України про адміністративні правопорушення | |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|---|---|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою та дотримання тиші між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання.<br>Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану вулиць, будівель, споруд, інших об'єктів та елементів благоустрою. Але з метою дотримання принципів державної регуляторної політики, Черкаська селищна рада вживає заходи щодо приведення у відповідність до вимог регуляторного законодавства. | Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених Правил благоустрою з утримання в належному стані прибудинкової території за власний рахунок |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття проекту рішення | Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою та дотримання тиші між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання.<br>Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану вулиць, будівель, споруд, інших об'єктів та елементів благоустрою | Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених Правил благоустрою з утримання в належному стані прибудинкової території за власний рахунок |

за даними Черкаської селищної ради.

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|---|---|---|---|---|---|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 10 | 6 | 46 | 260 | 322 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотки | 3,1% | 1,9% | 14,3% | 80,7% | 100% |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|---|---|---|
| Альтернатива 1<br><br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади установами, організаціями та суб'єктами господарювання. Але з метою дотримання принципів державної регуляторної політики, Черкаська селищна рада вживає заходи щодо приведення у відповідність до вимог регуляторного законодавства. | Витрати на виконання обов'язків, відповідно до затверджених правил благоустрою. Відшкодування збитків, завданих об'єкту благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою . |
| Альтернатива 2<br>Прийняття проекту рішення | Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади установами, організаціями та суб'єктами господарювання. | Витрати на виконання обов'язків, відповідно до затверджених правил благоустрою. Відшкодування збитків, завданих об'єкту благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою . |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акту (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту).

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|---|---|
| Альтернатива 1<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Витрати на виконання обов'язків, відповідно до затверджених Правил благоустрою населених пунктів (на оплату вивезення сміття, ТПВ, на утримання в належному стані власних об'єктів та елементів благоустрою тощо 14236,0 грн.) |

| | |
|---|---|
| затвердження Правил благоустрою території населених пунктів об'єднаної територіальної громади» | (на оплату вивезення сміття, ТПВ, на утримання в належному стані власних об'єктів та елементів благоустрою тощо 14236,0 грн.). |

## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєннявідповідного балу |
|---|---|---|
| Альтернатива 1<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | залишення існуючої на даний момент ситуації без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України |
| Альтернатива 2<br><br>Прийняття проекту рішення | 4 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | у разі прийняття акту задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети щодо благоустрою територій та дотримання тиші в населених пунктах, підвищення рівня самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою населених пунктів; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою; покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|---|---|---|---|
| Альтернатива 2<br>Прийняття проекту рішення | **Держава (орган місцевого самоврядування):**<br>- відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до збереження об'єктів та елементів благоустрою;<br>- здійснення буль- | **Держава (орган місцевого самоврядування):** Витрати робочого часу спеціалістів на підготовку регуляторного акту, витрати на публікації, контроль за виконанням | Затвердження цього регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей, встановить єдине зрозуміле регулювання. При виборі зазначеної альтернативи буде |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | санітарних та будівельних норм і правил:<br>- покращення санітарного стану на території громади;<br><br>**Громадяни:**<br>- упорядкування відносин між суб'єктами селищної громади та окремими громадянами у сфері благоустрою та дотримання тиші;<br><br>**Суб'єкти господарювання:** уп орядкування відносин між суб'єктами сфльської громади та суб'єктами господарювання у сфері благоустрою | **Громадяни:**<br><br>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою .<br><br>**Суб'єкти господарювання:**<br><br>Витрати на виконання обов'язків, відповідно до затверджених правил благоустрою . | державного регулювання. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики |
| Альтернатива 1.<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | **Держава (орган місцевого самоврядування):**<br>- відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до збереження об'єктів та елементів благоустрою;<br>- здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил:<br>- покращення санітарного стану на території громади;<br><br>**Громадяни:**<br>- упорядкування відносин між суб'єктами селищної громади та окремими громадянами у сфері благоустрою та дотримання тиші; | **Держава (орган місцевого самоврядування):**<br>Не приведення у відповідність до вимог регуляторного законодавства.<br><br>**Громадяни:**<br><br>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою .<br><br>**Суб'єкти господарювання:**<br><br>Витрати на виконання обов'язків, відповідно до затверджених правил благоустрою . | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **господарювання:** уп орядкування відносин між суб'єктами сфльської громади та суб`єктами господарювання у сфері благоустрою | | |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
|---|---|---|
| Альтернатива 2<br>Прийняття проекту рішення | Прийняття акту забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей стосовно можливості підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою населених пунктів; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою; покращення інженерно - технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою, їх естетичного вигляду; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; встановлює зрозуміле загальне регулювання; зникає неврегульованість проблеми у чинному законодавстві.<br>Прийняття цього регуляторного акту забезпечить врегулювання порушеного питання з дотриманням вимог чинного законодавства України; причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. | До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акту можна віднести зміну чинного законодавства.<br><br>У разі змін в законодавчих актах, відповідний регуляторний акт може бути переглянутий.<br><br>Упродовж деякого часу на дію регуляторного акту може впливати низька обізнаність суб'єктів господарювання на яких поширюється дія цього акту. |
| Альтернатива 1.<br>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Цей регуляторний акт не відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. | Впливу зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується . |

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

*У разі прийняття регуляторного акту визначені цілі будуть досягнуті у повному обсязі за рахунок суворого дотримання суб'єктами господарювання у сфері благоустрою населених пунктів його вимог.*

*Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв'язати проблему:*

*За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.*

*Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих па території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою.*

*Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територій у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.*

*На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.*

*За порушення Правил благоустрою винні особи притягатимуться до відповідальності в порядку згідно з чинним законодавством, стягуватимуться збитки та суми заподіяної шкоди, які визначатимуться відповідно до чинного законодавства.*

*Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:*

- розробка проєкту рішення Черкаської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- опублікування повідомлення про оприлюднення проєкту рішення ««Про затвердження Правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- оприлюднити проєкт рішення «Про затвердження Правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області» та аналізу регуляторного впливу до нього на офіційному вебсайті Черкаської селищної ради та її виконавчого комітету в розділі «Регуляторна діяльність» https://cherk.otg.dp.gov.ua/ua у засобах масової інформації з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності";
- розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку;
- підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності";
- отримання пропозицій по удосконаленню проєкту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області» від Державної регуляторної служби України;

- офіційне оприлюднення рішення «Про затвердження Правил благоустрою території та Правил дотримання тиші на території Черкаської селищної територіальної громади Новомосковського району Дніпропетровської області» у спосіб, передбачений статтею 12 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності". З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання у друкованих засобах масової інформації та офіційному вебсайті Черкаської селищної ради та її виконавчого комітету в розділі « Регуляторна діяльність» https://cherk.otg.dp.gov.ua/ua. проведення заходів з відстеження результативності дії прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акту забезпечить дотримання норм чинного законодавства.

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

До аналізу регуляторного впливу розроблено М-тест (Тест малого підприємництва), оскільки суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10%. Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Строк дії цього регуляторного акту встановлюється на необмежений термін.

У разі виникнення змін до чинного законодавства, які можуть вплинути на дію запропонованого регуляторного акту, а також за підсумками відстеження його результативності, до діючих Правил будуть вноситись відповідні зміни.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

| *№ п/п* | *Назва показника* | *Од. вим.* | *Прогнозне значення показника* | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2021 рік | 2022 рік | 2023 рік |
| 1 | Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акту | грн | не планується | - | - |
| 2 | Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту | | рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що:<br>- ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщені Черкаської селищної ради;<br>- отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування;<br>- ознайомляться з регуляторним актом на офіційній сторінці Черкаської селищної ради в мережі Інтернет за адресою: https://cherk.otg.dp.gov.ua/ua та місцевих друкованих засобах масової інформації. | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | рахунок економії бюджетних коштів | | | | |
| | - Дерев | | 0 | 75 | 75 |
| | - кущів, квітів | | 0 | 40 | 40 |
| | - лампочки освітлення | | 0 | 25 | 15 |
| | - лавки | | 0 | 5 | 5 |
| | - урни для сміття | | 0 | 15 | 15 |
| | - сміттєві баки | | 0 | 5 | 10 |
| 4 | укладено договорів на вивіз ТПВ з виконавцем послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів на території населених пунктів громади | шт. | Укладено 50 договір | Укладено 70 договорів | Укладено 75 договорів |
| 5 | кількість звернень жителів населених пунктів територіальної громади щодо неналежного санітарного стану території населених пунктів ТГ | шт. | 7 | 3 | 1 |
| 6 | Кількість санітарно очищених сухих і аварійних дерев | Од. | 150 | 100 | 100 |

## IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відносно цього регуляторного акту повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акту буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься статистичним методом.

При проведенні відстеження результативності цього регуляторного акту будуть використовуватися офіційні статистичні дані, зокрема:

дані щодо кількості скарг про порушення питань, пов'язаних з благоустроєм, забезпеченням чистоти і порядку на території Черкаської селищної територіальної громади, що подані до виконавчого комітету;

дані щодо встановлення нових та відновлення існуючих елементів благоустрою. Зокрема про кількість висаджених дерев, кущів, квітів, а також про встановлення лавок, урн;

кількість дерев, для яких зроблено санітарна чистка крон, або зрізання старих сухих аварійних дерев;

дані щодо кількості укладених договорів про вивезення сміття та побутових відходів, що визначені виконавцем послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів на території Черкаської селищної ради;

дані щодо кількості порушень Правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст. 152 КУпАП, наданих

На підставі результатів відстеження ефективності регуляторного акту буде прийматися рішення про залишення регуляторного акту без змін, необхідність внесення змін та доповнень до регуляторного акту, або визнання регулярного акту або окремих його положень такими, що втратили чинність.

Начальник фінансового відділу
Черкаської селищної ради Л.Борових

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу

# ВИТРАТИ

## на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

Окрім суб'єктів малого підприємництва, під регулювання підпадають інші суб'єкти господарювання, а саме представники великого та середнього підприємництва – великі та середні підприємства, що розташовані на території селищної ради. Питома вага таких суб'єктів господарювання у загальній структурі суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту, становить 5 %.

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|---|---|---|---|
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 0 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | **0** | **0** |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|---|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

| Вид витрат | Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|---|---|
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

| Вид витрат | Витрати* на адміністрування | Витрати на оплату | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | рік) | виявлених порушень (за рік) | | |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Запропонований р/а не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо | Запропонований р/а не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо | Запропонований р/а не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо | Запропонований р/а не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо |

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
|---|---|---|---|
| Витрати на оборотні активи | Додатково, крім існуючих, не передбачаються | Додатково, крім існуючих, не передбачаються | Додатково, крім існуючих, не передбачаються |

Начальник фінансового відділу
Черкаської селищної ради Л.Борових

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу

# ТЕСТ

## малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період оприлюднення регуляторного акту.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|---|---|---|---|
| 1 | Робочі наради | 2 | Обговорювання проєкту регуляторного акту |
| 2 | Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 05.04.2021 по 10.05.2021 включно | 102 | Обговорено проблемні питання в сфері благоустрою<br>Розроблено шляхи вирішення проблемних питань<br>Отримано інформацію щодо кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під вимоги регулювання та інформацію щодо необхідності ресурсів, витрат часу, матеріальних витрат для їх виконання |

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 306(одиниць), у тому числі малі суб'єкти господарювання - 46 (одиниці) та мікропідприємництва 260 (одиниці);

питома вага суб'єктів мікро підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 59.% (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|---|---|
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)<br>*Формула:*<br>*кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 200,0 | 0 | 200,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування<br>*Формула:*<br>*прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)<br>*Формула:*<br>*оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 300,0 | 300,0 | 1500,0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | обладнання (технічне обслуговування)<br>*Формула:*<br>*оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | | | |
| 5 | Інші процедури | 200,0 | 200,0 | 1000,0 |
| 6 | Разом, гривень<br>*Формула:*<br>*(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 700,0 | 800,0 | 3900,0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 306 | | |
| 8 | Сумарно, гривень<br>*Формула:*<br>*відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **214200,0** | 244800,0 | **1193400,0** |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання<br>*Формула:*<br>***Примітка**. Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт на одного суб'єкта – 1 години (**36,11**грн/година (середня заробітна плата відповідальної особи – суб'єкта малого підприємництва).* | 1 година<br>36,11 грн. | 0 | 1 година<br>36,11 грн. |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання<br>*Формула:*<br>*витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва* | 2 години х 36,11=<br>72,22 | 2 години х 36,11=<br>72,22 | 72,22 х5 = 361,1 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | *плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | | | |
| 11 | Процедури офіційного звітування<br>*Формула:*<br>*витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок<br>*Формула:витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень<br>*Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 108,33 | X | 397,21 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 306 | 306 | 306 |
| 16 | Сумарно, гривень<br>*Формула:відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати* | 33148,98 | X | 121546,26 |

**Примітка.** Відповідно до законодавства України мінімальний розмір заробітної плати у погодинному розмірі становить 36,11 грн. Враховується мінімальний розмір заробітної плати в сумі 6000, 00 грн., тому що доходи суб'єктів господарювання невідомі.

## Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Черкаська селищна рада

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 год. | 18,06 | 12 | 306 | 33158,16 грн. |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,5 год. | 18,06 | 12 | 306 | 33158,16 грн. |
| Камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| Виїзні | 0,5 год | 18,06 | 12 | 306 | 33158,16 грн. |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | 0,5 год | 18,06 | 1 | 20 | 180,6 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,5 год | 18,06 | 1 | 20 | 180,6 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| господарювання | | | | | |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | X | X | X | X | **99835,68** |
| Сумарно за п'ять років | X | X | X | X | **499178,4** |

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|---|---|---|---|
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 214200,00 | 1193400,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 33148,98 | 121546,26 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | **247348,98** | **1314946,26** |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | **99835,68** | **499178,4** |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **347184,66** | **1814124,66** |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Під час проведеного обговорення та консультацій були визначені орієнтовні витрати для суб'єктів малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акту, за результати яких передбачається, що орієнтовні витрати є обґрунтованими та помірними в зв'язку з чим розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не пропонується.

Додаток 3
аналізу регуляторного впливу

# БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
## на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

З метою розрахунку витрат на адміністрування регулювання окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання, враховуючи ст.19 Конституції України (у якій зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України).

Дані, зазначені у додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, не відносяться до компетенції органів державної статистики та/або не передбачені статистичною звітністю.

Податковим кодексом України від 02.12.2010 №2755-VI (зі змінами) передбачено інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності контролюючих органів. Статтями 72 та 73 Податкового кодексу України визначено порядок збору та отримання податкової інформації контролюючими органами. Інформація щодо бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого та середнього підприємництва не міститься в документах, що надходять до структурних підрозділів виконавчого комітету сільської ради.

Необхідно зазначити, що державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Також, для впровадження вимог цього регуляторного акту не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з нагляду (контролю) та прийняття звітності вже віднесено до компетенції відповідних органів. Введення в дію регуляторного акту не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування.

Начальник фінансового відділу
Черкаської селищної ради — Л.Борових